

ПРОТОКОЛ № 1

➤ Обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на документации за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки чрез приложимия способ по Закона за обществените поръчки за проект „Проектиране и изграждане на анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци на територията на РСУО Русе“.

В изпълнение на Заповед №РД-01-3319 от 10.12.2018 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател:

1. Никола Кибритев – директор дирекция ЕР

Членове:

2. Росица Николаева – ст. експерт дирекция ЕР

3. Василена Николова – гл. инспектор отдел Екология

Резервни членове:

1. Николай Симеонов – ст. експерт дирекция ЕР

2. Ани Жекова – мл. експерт дирекция ЕР

се събра на **10.12.2018** година от **14.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в обществената поръчка. На заседанието на Комисията отсъства редовният член Никола Кибритев – директор дирекция ЕР, който беше заместен от резервния член – Николай Симеонов – ст. експерт дирекция ЕР.

В такъв състав Комисията започна работа.

I. Обща информация

Резервният член на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в горепосочената обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, като се задължава да предаде офертите на председателя на Комисията във връзка с изпълнение на задълженията му в качеството на председател на Комисията, произтичащи от разпоредбите на чл. 51 ал.4 т.3 от ППЗОП.

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват участниците в процедурата или техни представители. В определените в Обявата дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Резервният член, заместващ председателя на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

Председателят и членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 03.12.2018 г., удължен на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП до 17:30 часа на 07.12.2018 г., е постъпила 1 (една) оферта, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО	1	30.11.2018 г.	11:50 часа

Офертата е постъпила в непрозрачна, запечатана опаковка и е заведена в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Работа на комисията

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка, като след отварянето ѝ обяви ценовото предложение на участника, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Предложена обща цена за изпълнение (лв без ДДС)	Предложена обща цена за изпълнение (лв с ДДС)
1	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО	22 500,00	27 000,00

С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и същата продължи своята работа при затворени врати.

КОМИСИЯ в състав:

Росица Николаева – ст. експерт дирекция ЕР
Василена Николова – гл. инспектор отдел Екология
Николай Симеонов – ст. експерт дирекция ЕР



Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

УТВЪРДИЛ: 
ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе
Дата: 11.01.2019 г.

Заличена информация на основание чл. от ЗЗЛД.

ПРОТОКОЛ № 2

➤ Обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на документации за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки чрез приложимия способ по Закона за обществените поръчки за проект „Проектиране и изграждане на анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци на територията на РСУО Русе“.

В изпълнение на Заповед №РД-01-3319 от 10.12.2018 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател:

1. Никола Кибритев – директор дирекция ЕР

Членове:

2. Росица Николаева – ст. експерт дирекция ЕР
3. Василена Николова – гл. инспектор отдел Екология

Резервни членове:

1. Николай Симеонов – ст. експерт дирекция ЕР
2. Ани Жекова – мл. експерт дирекция ЕР

се събра в пълен състав на **04.01.2019** година от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, за да **разглежда документите относно личното състояние и критериите за подбор на единствения участник, подал оферта, за съответствие с изискванията, поставени от възложителя.**

Членовете на комисията констатираха, че представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП, т. е офертното предложение на участника съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно оценка и класиране.

Комисията продължи своята работа на следващо заседание, на което разгледа техническото предложение на участника и установи следното:

ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Предложението на Участника започва с представяне на **методология за изпълнение на поръчката**. Методологията, представена в т. I от Предложението (стр. 2-21), е разделена на три основни етапа.

В рамките на подготвителния етап Участникът е представил три основни дейности: запознаване с наличната информация и изходната ситуация; анализ на наличната информация и изходна ситуация и комуникация с Възложителя; организация на екипа.

Етапът на същинско изпълнение на предмета на поръчката е представен от Участника в две основни точки – т. 1 Дейности и т. 2 Задачи в зависимост от предвижданата процедура по ЗОП, очаквани резултати и ключови експерти, отговорни за тяхното изпълнение.

В последният, заключителен етап, Участникът е направил описание на дейностите по съгласуване на изготвените документации, нанасянето на необходими корекции и извършването на приемо-предаване на изпълнението на предмета на поръчката.

В т. II от Техническото предложение (стр. 22-42) Участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, включително разпределение на отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на действията и други организационни аспекти, необходими за качествено изпълнение на възложената поръчка. Разгледани са следните точки:

1. Организация на работата на екипа от ключови експерти и разпределение на отговорностите и дейностите между експертите.
2. Комуникация с Възложителя.
3. Координация и съгласуване на действията.
4. Други организационни аспекти.

В т. III от Предложението (стр. 31-43) Участникът е представил нормативната уредба, приложимите нормативни документи и информационни източници, в съответствие с всяка от проектните дейности и съобразно заложеното в Документацията за обществена поръчка и изискванията на Възложителя.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

I. Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите (5 т.):

1. Представена е методология за изпълнение на поръчката. Описание на методологията е представено в стр. 2-21 от предложението. Методологията е разделена в три основни етапа. В рамките на подготвителния етап Участникът е представил три основни дейности: запознаване с наличната информация и изходната ситуация; анализ на наличната информация и изходна ситуация и комуникация с Възложителя; организация на екипа. Етапът на същинско изпълнение на предмета на поръчката е представен от Участника в две основни точки – т. 1 Дейности и т. 2 Задачи в зависимост от предвижданата процедура по ЗОП, очаквани резултати и ключови експерти, отговорни за тяхното изпълнение. В последният, заключителен етап, Участникът е направил описание на дейностите по съгласуване на изготвените документации, нанасянето на необходими корекции и извършването на приемо-предаване на изпълнението на предмета на поръчката.

2. Предложена е организация на работата на екипа от ключови експерти, посочено е разпределението на отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на действията и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка (стр. 22-42).

Участникът е предложил екип от следните ключови експерти: ключов експерт 1 „Ръководител екип“, ключов експерт 2 „Обществени поръчки“, ключов експерт 3 „Строителен инженер“, ключов експерт „Екология и управление на отпадъци“. Представена е функционална организационна схема на екипа. За всеки от експертите е направено детайлно описание на отговорностите при изпълнение на настоящата обществена поръчка. Например: „Ключов експерт 1 „Ръководител екип“ организира и координира изпълнението на дейностите по подготовка на изпълнението; отчита изпълнението на дейностите по договора; следи за спазване механизмите за качество при изпълнение на всички дейности от поръчката и отговаря за архивирането на документите...“. „Ключов експерт 2

„Обществени поръчки“ отговаря за определянето на видовете процедури за всяка поддейност на настоящата обществена поръчка; отговаря за изготвянето на условия за участие; оказва помощ при изготвяне на общи указания, съдържание на оферта...“.

Освен основните задачи, пряко свързани с дейностите по изпълнение на поръчката, екипът от експерти ще има отговорността да изпълнява и проучвателна, аналитична и превантивна дейност.

На стр. 26 от своето предложение Участникът е описал начините за осъществяване на комуникация с Възложителя. Основната отговорност за поддържане на ефективна комуникация е възложена на ръководителя на екипа. Планираните комуникационни канали включват: e-mail, хартиен носител, срещи, телефон.

На стр. 27 са описани начините на координация и съгласуване на действията между екипа на Изпълнителя и Възложителя. Посочено е, че *„координацията и съгласуването на действията ще се изгради около система за управление на качеството, която предвижда да се поддържат регистри за всеки създаден или получен документ, в изпълнение на настоящата поръчка, както и за цялата кореспонденция между Възложителя и Изпълнителя – входяща и изходяща.“*. Способите за осъществяване на координация и съгласуване на действията са представени в таблична форма, с посочване на конкретни задачи, отговорниците и участниците в тях, както и пояснителни бележки.

В т. 4 (стр. 29) от Предложението Участникът представя други организационни аспекти, като описва човешките, финансови и материално-технически ресурси, с които разполага. Обръща внимание на значението на вътрешния контрол и механизмите за осигуряване на качество на изпълнение и постигане на целите и резултатите. Представена е система за вътрешен контрол и управление на качеството при изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка.

II. Предложената от участника методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти отговаря на минималните изисквания на Възложителя и ги надгражда, както следва:

1. Участникът е предложил последователност от задачи за разработване на документация за провеждане на обществени поръчки по реда на ЗОП, включващи технически спецификации, всички законово предвидени документи и приложения към тях, в зависимост от вида на предвиждания способ за възлагане по ЗОП и проект на договор, като за всяка задача е посочена необходимостта и очакваните резултати (15 т.).

Представената от Участника методология за изпълнение на поръчката предвижда разделянето на работата на дейности и последователност от ясно дефинирани задачи за разработване на документация за провеждане процедури по възлагане на обществени поръчки. Например: *„Изготвянето на документация за провеждане на открита процедура по ЗОП включва изпълнение на задача „изготвяне на техническа спецификация“. В рамките на тази задача ще бъдат изготвени технически спецификации за: изготвяне на идейно проектиране на анаеробна инсталация и на съпътстващата инфраструктура; извършване на инженеринг; упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР...“*. Обоснована е както практическата, така и законовата необходимост от изпълнение на задачата: *„... чрез изготвянето на техническите спецификации ще посочим точните параметри и изискванията за изпълнение на съответните услуги, строителство и доставки.“*, *„Необходимостта от задачата е съобразена с изискванията на чл. 31, ал.1, т.1 от ЗОП“*. Участникът е представил очаквания резултат от изпълнението на отделните задачи, като се е съобразил с вида и броя на предвижданите обществени поръчки, напр.: *„изготвени 6 бр. технически спецификации, които да бъдат включени в документациите за провеждане на открити процедури по ЗОП по проекта..., изготвени 6 бр. единен европейски документ за обществени поръчки за участие в поръчка за избор на изпълнител за съответните дейности..., изготвени 6 бр. методика за оценка на офертите за избор на изпълнител за съответните дейности...“*.

2. За всяка от дейностите е показано разпределението по ключови експерти на ниво отделна задача (кой какво ще изпълнява). Разпределението на отговорностите между експертите, спрямо разработването на различните документи, е обосновано и в съответствие с декларираните професионални компетентности на експертите (15 т.).

Участникът е представил и обосновал разпределение на дейностите между отделните експерти на ниво отделна задача, съобразно с декларираните им професионални компетентности. За всяка отделна задача е посочен експерт, отговорен за нейното изпълнение, както и експертите, които ще го подпомагат при изпълнение на задачата. Например: „За задача „изготвяне на документация за обществена поръчка“, отговорен експерт за нейното изпълнение е ключов експерт 2 „Обществени поръчки“. При изпълнението на задачата ще бъде подпомаган от ключов експерт 1 „Ръководител екип“. Лицето (КЕ 2) притежава опит в изготвянето на тръжни документи по ЗОП.“; „За задача „изготвяне на методика за оценка на офертите“, отговорен експерт за нейното изпълнение е ключов експерт 2 „Обществени поръчки“. При изпълнението на задачата ще бъде подпомаган от ключов експерт 3 „Строителен инженер“ и ключов експерт 4 „Екология и управление на отпадъци“.

3. Участникът е посочил нормативната уредба, приложението на която е предпоставка за законосъобразното и качествено изпълнение на поръчката, като е посочил относими и приложими нормативни документи и информационни източници, съгласно които ще разработва документацията за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки по реда на ЗОП в съответствие с всяка от проектните дейности, и съобразно заложеното в Документацията за обществена поръчка и изискванията на Възложителя (15 т.).

В раздел III от своето Предложение (стр. 31) Участникът декларира, че „при изпълнение предмета на настоящата поръчка стриктно ще съблюдава действащото законодателство в областта на обществените поръчки, в т.ч. и релевантното законодателство, отнасящо се до специфичните предмети на отделните обществени поръчки, за които следва да бъдат изготвени документи за възлагане на обществени поръчки чрез приложимия способ по Закона за обществените поръчки“. Ще бъдат спазвани правилата и процедурите, записани в Ръководство за изпълнение на договори/заповеди за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП „Околна среда 2014-2020 г.“, други указания, наръчници, насоки, ръководства, вътрешни правила, актове и др. Участникът декларира, че „за коректното изготвяне на необходимите документи за обществени поръчки ще използва апликационната форма на проекта, включително и всички други документи, съдържащи релевантна и важна информация, касаеща предметите на отделните обществени поръчки, предоставени му от Възложителя. Освен това, ще проучи подготвените документи от вече предвидени или текущи поръчки на Възложителя с предмет сходен или аналогичен на поръчките, за които следва да бъдат изготвени документите.“ Участникът отбелязва, че от определящо значение при изготвяне на документацията ще бъдат и указанията, насоките и забележките от страна на Възложителя, като се задължава, при необходимост, да отрази и всички забележки по изготвените документи, направени от страна на Агенцията по обществени поръчки.

За осигуряване на законосъобразното и качествено изпълнение на всяка от предвижданите дейности, освен изброените нормативни документи и информационни източници, Участникът е представил детайлен списък на такива, съответстващи на специфичния предмет на всяка от предвижданите обществени поръчки – закони, наредби, стратегически и планови документи на европейско, национално, регионално и местно ниво, наръчници и др. Декларирано е, че при необходимост, списъците ще бъдат актуализирани и допълвани. Участникът се ангажира да „следи текущо, по време на изпълнение на цялата поръчка, за актуализации, изменения и допълнения на всички гореописани приложими нормативни документи и информационни източници“.

Комисията приема, че по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, предложената от участника методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти за изпълнение на поръчката, отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и покрива в пълен обем предвидените за оценяване обстоятелства. Комисията присъжда на Участника максимален брой точки – 50 по този показател.

По показател (ЦП) Ценово предложение, участникът получава 50 точки.
Комисията премина към изчисляване на комплексната оценка, както следва:

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$(КО) = (ТП) + (ЦП)$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. (ТП) Техническо предложение за изпълнение на поръчката	50 точки
2. (ЦП) Ценово предложение	50 точки

На база гореизложеното, комисията класира единствения допуснат участник по следния начин:

➤ I-во място – Участник **ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО** – с комплексна оценка – 100 точки

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с единствения участник, подал оферта и класиран на първо място, а именно: **ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО**.

С това комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по обществената поръчка.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 04.01.2019г., както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Никола Кибритев – директор дирекция ЕР

Членове:

2. Росица Николаева – ст. експерт дирекция ЕР

3. Василена Николова – гл. инспектор отдел Екология

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.